

Právo ve veřejném zájmu, z.s.
IČO: 03853462
Sídlem: Praha 4, Chalupkova 1367, PSČ: 149 00
www.pvvz.cz

Město Prostějov

Doručeno do datové schránky

K rukám:

Jura František, Mgr, primátor
Pospíšil Jiří, Mgr., náměstek primátora
Rozehnal Jiří, Ing., námětek primátora
Krchňavý Jan, PaedDr., námětek primátora
Rašková Alena, RNDr., náměstkyně primátora
Sokolová Milada, Ing., náměstkyně primátora
Župková Marcela, radní
Sklenka Miloš, Bc. , radní
Karšulín Roman, radní
Blumenstein Tomáš, Ing., radní
Fišer Zdeněk, Ing., radní

Na vědomí: zastupitelé města Prostějov

Přílohy:

- příloha 1 - žádost o informaci týkající se vyčíslení škod
- příloha 2 – odpověď příspěvkové organizace KINO METRO 70 Prostějov
- příloha 3 – výzva k vymáhání nároku adresovaná příspěvkové organizaci
- příloha 4 - výzva k vymáhání nároku ze dne 12.3.2018

V Praze dne 5. září 2019

Věc:

- 1. Výzva radě města k odvolání ředitelky příspěvkové organizace KINO METRO 70 Prostějov**
- 2. Výzva radě města k vymáhání škody, která na majetku města Prostějov vznikla nečinností předchozí rady města Prostějov**

Vážený pane primátore,
Vážená paní náměstkyně primátora,
Vážená pane náměstku primátora,
Vážení radní,

obracíme se na Vás v souvislosti s materiálem, který má dne 10. 9. 2019 projednávat zastupitelstvo města Prostějov. Konkrétně se jedná o bod nazvaný „Škoda vzniklá v důsledku ukončení pracovního poměru pana Ivana Čecha“ a o bod nazvaný „Škoda vzniklá uhrazením pokuty na základě rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 31.1.2014“.

K bodu nazvanému „Škoda vzniklá v důsledku ukončení pracovního poměru pana Ivana Čecha“:

Zastupitelstvu je prostřednictvím návrhu pana primátora předkládáno variantní znění usnesení, podle kterého se má zastupitelstvo města Prostějov rozhodnout, zda vymáhat či nevymáhat nárok na náhradu škody, která vznikla v souvislosti s nezákonně ukončeným pracovním poměrem zaměstnance příspěvkové organizaci KINO METRO 70 Prostějov.

V důvodové zprávě k rozhodnutí zastupitelstva je odkazováno na upozornění Ministerstva vnitra, že nároku na náhradu škody se může za město Prostějov platně vzdát pouze zastupitelstvo města a nikoliv rada města. To je samozřejmě pravda a je s podivem, že vedení města Prostějov takovou notorietu nezná a v minulosti se příslušnými ustanoveními zákona o obcích neřídilo.

Avšak výše uvedené samozřejmě platí pouze v případě škody, která vznikla na majetku města Prostějov. **V této souvislosti si Vás dovoluujeme upozornit, že tentokrát škoda nevznikla na majetku města Prostějov, ale na majetku příspěvkové organizace KINO METRO 70 Prostějov,** která má vlastní právní subjektivitu a je tedy na ní, aby nárok na náhradu škody po odpovědné osobě vymáhala. Není tedy věcí zastupitelstva, aby komukoliv dávalo či nedávalo pokyn k vymáhání škody.

K vymáhání výše uvedené škody jsme již před časem vyzvali statutární orgán příspěvkové organizace, konkrétně Mgr. Barboru Prágerovou, ředitelku, která ovšem na naši výzvu nereagovala. **Důvodem pro její nečinnost je pravděpodobně skutečnost, že to byla právě ona sama, která svým nezákonným postupem škodu na majetku příspěvkové organizace způsobila.**

Nicméně město Prostějov by samozřejmě mělo na pochybení paní ředitelky reagovat, avšak jiným než panem primátorem navrhovaným způsobem. Logickým důsledkem pochybení paní ředitelky je totiž její odvolání z funkce ředitelky příspěvkové organizace, k čemuž Vás tímto vyzýváme. Pro úplnost raději dodáváme, že odvolání ředitelky je plně v kompetenci rady města Prostějov, neboť se jedná o vyhrazenou pravomoc rady města (§ 102, odst. 2, písm. b) zákona o obcích).

- příloha 1 - žádost o informaci týkající se vyčíslení škod
- příloha 2 – odpověď příspěvkové organizace KINO METRO 70 Prostějov
- příloha 3 – výzva k vymáhání nároku adresovaná příspěvkové organizaci

K bodu nazvanému „Škoda vzniklá uhrazením pokuty na základě rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 31.1.2014“

Zastupitelstvu je dále prostřednictvím návrhu pana primátora předkládáno variantní znění usnesení, podle kterého se má zastupitelstvo města Prostějov rozhodnout, zda bude či nebude vymáhat nárok na náhradu škody, která vznikla uhrazením pokuty na základě rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 31.1.2014.

V důvodové zprávě je zastupitelům doporučováno, aby se zastupitelstvo rozhodlo škodu nevymáhat. Nejprve musíme bohužel konstatovat, že ani tento návrh usnesení není formulován věcně správně, neboť správný návrh usnesení by měl znít tak, že zastupitelstvo se eventuálně vzdává nároku na náhradu škody ve smyslu vyhrazené pravomoci zastupitelstva dle § 85 písm. f) zákona o obcích. Zastupitelstvu totiž rozhodně nepřísluší rozhodovat o tom, že se jakýkoli nárok bude vymáhat; povinnost vymáhat škodu je totiž stanovena v zákoně o obcích v § 38 odst. 6 zákona o obcích a tedy platí, že **dokud se zastupitelstvo určitého nároku nevzdá, je obec povinna nárok vymáhat prostřednictvím svých orgánů, konkrétně prostřednictvím rady města.**

V této souvislosti je však třeba zmínit podstatnou skutečnost a sice tu, že **nečinností předchozí rady města Prostějov došlo k tomu, že nárok na náhradu škody již po odpovědné osobě či osobách vymáhat nelze, neboť tento nárok se již během subjektivní promlčecí doby skutečně promlčel.**

Promlčení nároku na náhradu škody však jde plně k tíži nečinnosti předchozí rady města, která byla na svou povinnost nárok na náhradu škody vymáhat včas upozorněna a to naší výzvou ze dne 12.3.2018, tedy více jak jeden rok před uplynutím promlčecí doby. **Pokud bude nárok na náhradu škody změřen z důvodu uplatnění námitky promlčení, je třeba nárok vymáhat po nečinné radě města Prostějov.**

- příloha 4 - výzva k vymáhání nároku ze dne 12.3.2018

S pozdravem



Právo ve veřejném zájmu, z.s.
Marek Eliáš, předseda

Vyřizuje: Mgr. Petra Bielinová